

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
Центр развития ребёнка детский сад №95

ПРОТОКОЛ №3

психолого-педагогического консилиума

Повестка ППк:

-динамика и оценка эффективности и анализ коррекционно-развивающей работы с воспитанниками ДОУ на конец учебного года;

Дата проведения: с 16.05.2024 по 22.05.2024 г.

Присутствовали: Томаева З.Х., Хубулова Э. А., Гояева И.М., Хохоева М.В., Кайтукова Ю.А., Таранова А.С.

Обсуждаемые вопросы:

По первому вопросу выступили члены ППк, проанализировали качество коррекционно-развивающей работы с воспитанниками за учебный год.

Педагог-психолог ознакомила с результатами итоговой диагностики: из 252 детей высокий уровень тревожности на конец учебного года отмечается у 5 детей, в начале учебного года было 10. Гиперактивных детей – 2, было 5 и застенчивых- 4, было 7 воспитанников. Произошла коррекция и устранение проблем у детей: снижение количества страхов до возрастной нормы; снижение уровня негативных проявлений в эмоционально-личностной сфере.

Также был проведен мониторинг для выявления психической готовности к обучению детей в школе.

Всего было продиагностировано 252 воспитанников:

Высокий уровень готовности к школе на конец учебного года был выявлен у 28 (было 16);

Средний уровень готовности к школе – 18 (было 30 детей);

Низкий уровень – 4 детей (было 10 воспитанников);

Также проводилась диагностика познавательной сферы:

Высокий уровень развития показали 43 (было 34 детей);

Средний уровень- 182 (было 200 ребенка);

Низкий -23 воспитанников (было 38 детей).

В результате проведённой коррекционно-развивающей работы и по результатам итоговых диагностических исследований можно сделать следующие выводы: положительная динамика развития психических процессов.

Проанализировав качество коррекционно-развивающей работы с воспитанниками за учебный год, выступила руководитель физического воспитания Гояева И.М.

С детьми, показавшими низкий уровень, велась работа руководителя физического воспитания по закреплению основных видов движений (бег, метание, прыжки, ползание и лазанье), что послужило динамике. Из 72 детей с низким уровнем стало 49, со средним уровнем - 198 и высокий уровень показали 46 детей.

Выступили учителя-логопеды Кайтукова Ю.А., Икаева Л.Т. Проанализировали работу, которая проводилась с детьми с нарушениями речи, что привело к улучшению звукопроизношения и речи в целом.

Количество нарушенных звуков (свистящие, шипящие, сонорные)	В начале учебного года	В середине учебного года	В конце учебного года
От 10 – 15 звуков	29 человек (52%)	23 человека(41%)	12 человек (27%)
От 5 – 9 звуков	13 человек (23%)	17 человек (30%)	17 человек (32%)
От 1 – 4 звуков	13 человек (23%)	14 человек (25%)	9 человек (16 %)
С чистой речью	–	1 человек (1 %)	15 человек (28%)

Помимо этого были обращения частного характера родителей детей с несложными нарушениями речи (4 воспитанника), устранили нарушения звукопроизношения, также давались рекомендации родителям для дальнейшей работы дома.

Тьютором были выстроены дальнейшие траектории работы, организовано педагогическое сопровождение детей с ОВЗ, направленное на выявление и развитие образовательных мотивов и интересов. Помимо этого были обращения частного характера родителей детей с несложными нарушениями речи, проводилась консультации, устранили нарушения звукопроизношения, также давались рекомендации для дальнейшей работы дома

Принятые решения:

1. Признать коррекционно-развивающую работу с воспитанниками эффективной.
2. Продолжать работу с воспитанниками ДДУ и их родителями.

Председатель ППк: заведующая Томаева З.А. _____

Члены ППк:

Заместитель председателя ППк старший воспитатель Хубулова Э.А. _____

руководитель физического воспитания Гояева И.М. _____

Учитель-логопед Кайтукова Ю.А. _____

Учитель-логопед Икаева Л. Т. _____

Педагог-психолог Хохаева М.В. _____

Тьютор Таранова А.С. _____

